

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Ciencias Sociales y Humanas

Titulación: Máster Universitario en Intervención y Mediación
Familiar

Curso/Promoción analizada: 2021/2022

Índice

DATOS DEL TÍTULO	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC).....	7
1.2. Recursos	8
Criterio 4: Personal académico.....	8
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	11
1.3. Resultados	13
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	13
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento	14
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO	19
2.1. Fortalezas.....	19
2.2. Debilidades y acciones de mejora	19
3. ANEXOS	20
3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado	20
a. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	20
b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades	20
c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades	20
3.2. Resumen del plan de acciones de mejora	21

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Estibaliz Linares Bahillo

Duración de los estudios: 60 ECTS

Modalidad: Presencial

Campus: Bilbao

Primer año de impartición: 2009/2010

Página web del título: <https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/master-universitario/intervencion-familia>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título (CCT)**, que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Dirección del Máster)	Estibaliz Linares Bahillo
PDI	Emma Sobremonde Mendicuti
PAS	Cristina Elzo Azcunaga
Estudiantes	Camila Goncalves de Souza
Estudiantes egresados	Argiñe Eirós Herrero
Técnico de Calidad de la Facultad	Estibalitz Gorbea Diego
Unidad de Calidad de la Universidad	Elena Arrate Sarasqueta
Empresas/organizaciones	Enrique García Martín

La CCT se ha reunido a fecha 13/10/2022 (15:30). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados ¹				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1	--	38,71%	39%	47%
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	--	0%	0%	0%
Grado de satisfacción con la adaptación del programa al perfil profesional	3,5 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	4,36 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*

¹ **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

*: El curso 2019/2020 no se realizó la medición planificada debido al covid-19

*1: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2021/22 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

Análisis de resultados

El **plan de estudios** ha sido implantado de acuerdo a lo establecido inicialmente en la Memoria de Verificación.

El análisis realizado por la Comisión de análisis del título respecto a los **perfiles de ingreso y de egreso**, disponibles en la Web del Máster, indica que ambos están bien definidos, son claros para el alumnado y están en consonancia con las necesidades actuales del mercado laboral, tal y como se ha puesto en evidencia a través de los procedimientos de consultas internas y externas que se realizan anualmente.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de máster. Respecto a la **planificación de las enseñanzas** las valoraciones de los miembros de la comisión de análisis del título son muy positivas, destacándose por parte del alumnado la idoneidad de los contenidos de las diferentes materias y asignaturas, la secuencia de progresión de los contenidos, la competencia y profesionalidad de los docentes, el dinamismo de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y el fomento del trabajo en equipo del alumnado, aspectos relevantes en consonancia con la orientación profesionalizante del máster. La Comisión destaca especialmente la satisfacción del alumnado con la dirección y la planificación y el seguimiento individualizado realizado desde la Dirección del Máster con las Prácticas Externas y el desarrollo del propio máster. Por otra parte, los resultados globales de satisfacción de los grupos de interés confirman que el máster continúa desarrollándose positivamente puesto que el nivel de satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios con 4,09/5 a un 4,36/5 y la coordinación de asignaturas, con las acciones de mejora establecidas también se ha incrementado el nivel de calidad de un 4/5 a un 4,20/5.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente. El análisis de las cifras de **matriculación** indica que la tendencia se mantiene estable situándose en 2021/2022 en 16 estudiantes de nuevo ingreso por lo que se considera positiva la reducción de las plazas ofertadas a 25 para ajustarlas a la demanda real de los últimos años.

Las valoraciones globales realizadas por los miembros de la Comisión de análisis y mejora del título tanto en lo relativo a la organización y desarrollo como a los datos relativos a la evolución del resto de los indicadores del título confirman que la implantación del plan de estudios es adecuada reflejándose también en el nivel de satisfacción global del alumnado con el Máster que ha alcanzado un 4,44/5, siendo más alta que años anteriores.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster con la información online de la titulación	3,5 (sobre 5)	4,22 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado Comunicación y Rendición de Cuentas a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Gestión de Calidad-Una titulación con garantías, desde el que se puede acceder a:

- La información oficial respecto a la Verificación/ Modificación (Memoria de Verificación; Evaluación de la solicitud de verificación; Resolución de la verificación y Enlace directo al RUCT).
- Seguimiento del título (Informes de seguimiento y feedback recibido de Unibasq).
- Acreditación del título (Informes de Autoevaluación y feedback recibido de Unibasq).
- Sistema de Gestión de Calidad de la facultad. En el que figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción).
- Menciones o sellos si la titulación cuenta con los mismos.

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información (disponible en el apartado Gestión de Calidad Una titulación con garantías).

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica). La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, y el trabajo fin de título. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2021/22, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online/publicada se sitúa en un valor de 4,22/5. Este resultado está por encima del valor de referencia establecido, con lo que se considera un resultado satisfactorio.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

Análisis de resultados

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continua tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Recursos Humanos			
Nombre del indicador	2021/22	2020/21	2019/20
Estabilidad de la plantilla docente (% de profesorado permanente)	100%	100%	100%
Número de profesorado con acreditación docente	18	18	18
Número de sexenios del cuerpo docente universitario	4	4	4
Personal docente e investigador (hombres)	5	5	5
Personal docente e investigador (mujeres)	7	7	7
Personal docente e investigador doctor (hombres)	6	6	6
Personal docente e investigador doctor (mujeres)	11	11	11
Ratio estudiante/profesor	0,59	0,59	0,55
Total de profesorado invitado	15	15	15
Total de profesorado del Título	27	27	27

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesores acreditados con Label 1	--	21,05%	21%	25%
% de profesores acreditados con Label 2	--	0%	0%	0%
Grado de satisfacción de los estudiantes con la calidad de la atención que me presta el Director/a	3,5 (sobre 5)	4,80 (sobre 5)	4,60 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes con la calidad de la atención que me presta el Profesorado	4 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	4,45 (sobre 5)	*
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Máster)	4 (sobre 5)	4,37 (sobre 5)	N.A.	N.A.

Análisis de resultados

El **personal académico** de máster es adecuado para impartir las enseñanzas del máster. Dado su carácter profesionalizante el claustro está compuesto al 66% por profesorado universitario acreditado y por profesionales en activo de reconocido prestigio que tienen experiencia docente e investigadora en las entidades públicas y privadas más reconocidas del ámbito de la intervención y mediación familiar. El acercamiento a la realidad de intervención familiar que posibilita este profesorado es sumamente valorado por el alumnado que ve satisfechas sus expectativas de recibir una formación universitaria integral y de calidad orientada a su inserción laboral como así lo han expresado en la reunión celebrada para el análisis del título.

Se presentan algunos datos que muestran características académicas y profesionales del claustro de profesores del master durante el curso 2021/22:

- El número total de profesorado disponible para el título es 27. De estos 15 han sido profesores invitados.
- De los profesores/as 17 son doctores/as (62,96%), 6 Hombres y 11 Mujeres. Éstos son responsables de 30,5 ECTS, es decir del 55 % de los 60 CTS que se ofertan.
- Del total del profesorado, 12 son profesores/as con dedicación a la Universidad de Deusto, Siendo el 91,66% doctores.
- El claustro de profesores cuenta con 4 sexenios reconocidos y dos Ikertramos.
- Del total de profesorado doctor, el 68,63% cuentan con evaluación positiva de ANECA y/o UNIBASQ.
- Los 15 profesores/as colaboradores tienen una trayectoria media de 10 años de experiencia docente en posgrado y algunos también en grado. Estos son profesionales de reconocido prestigio que trabajan en diversas instituciones del ámbito de la intervención y mediación familiar con infancia y familia, en violencia doméstica y de género y en situaciones de vulnerabilidad y exclusión social

De los y las docentes que son profesionales en activo el 40% es también doctor/a, lo cual se valora muy favorablemente en cuanto que aporta el equilibrio imprescindible para la adquisición de las competencias profesionalizantes del máster y de las competencias investigadoras necesarias en enseñanzas universitarias de segundo ciclo.

Tanto el profesorado en ejercicio profesional como el profesorado universitario cuentan con publicaciones, participación en Congresos y pertenencia a distintos equipos de investigación entre los que cabe destacar el equipo Deusto Valores Sociales del que forma parte la mayoría del profesorado interno del Máster y que está acreditado como equipo de alto rendimiento por el Gobierno Vasco. Respecto a la suficiencia investigadora, el profesorado del título continúa inmerso en el proceso de acreditación de sexenios contando con 5 profesores acreditados que forman parte del claustro del doctorado en Derechos Humanos: Retos éticos, sociales y políticos, de la Facultad de Ciencias Sociales a la que pertenece el Máster.

Además, el profesorado del Máster tiene la posibilidad de participar en los planes de formación que la Universidad tiene implantados para la mejora de la calidad docente, la incorporación del modelo de enseñanza-aprendizaje por competencias y la integración de las tecnologías de la información al aula.

La ratio estudiante/profesor es de 0,59, lo cual repercute muy positivamente en la calidad de la atención y en el seguimiento personalizado que hace el profesorado del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes tal y como lo ponen de manifiesto los miembros de la Comisión de Análisis y Mejora del Título Así lo avalan los resultados de satisfacción de los estudiantes con la calidad del profesorado (4,4/5) y también con la calidad de la atención que les prestan (4,50/5). Es importante destacar la alta satisfacción y progresiva que tiene el alumnado con la calidad de atención que presta la Dirección del Máster que pasa de un 4,60/5 a un 4,80/5 y el personal administrativo que pasa de 4,5/5 a 4,64/5.

La idoneidad del profesorado participante en el Máster se evidencia con las evaluaciones de la docencia realizadas por el alumnado. Las valoraciones positivas que los estudiantes realizan de los y las docentes que participan en el programa son un indicador de la calidad académica y profesional del claustro de profesores del título. La puntuación global obtiene un 4,37/5. Hay que destacar que los porcentajes de participación de las encuestas de evaluación a la docencia han sido muy bajos, por lo que esta información se trasladará, a través del Responsable de Calidad de la Facultad, a los miembros de la Comisión de Calidad del Centro para valorar el establecimiento de acciones de mejora a nivel de centro.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	4 (sobre 5)	4,56 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*

Internacionalización

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de créditos ofertados en inglés	--	0%	0%	0%
Número de créditos ofertados en inglés	--	0	0	0

Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de máster en la encuesta de prácticas	≥ 50%	66,67%	73,33%	*
Grado de satisfacción global de los estudiantes de máster con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	*
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas	≥ 50%	64,29%	60%	*
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas	3,5 (Sobre 5)	4,11 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	*

Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en la memoria de verificación.

El personal de apoyo disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes.

Respecto a los recursos materiales estos son suficientes y se ajustan a las necesidades de la organización, además es uno de los aspectos mejor valorados por los estudiantes. El grado de satisfacción de los estudiantes con las instalaciones y servicios que ofrece la universidad es de 4,56/5, siendo un resultado muy positivo.

En cuanto a las prácticas externas, este ámbito es especialmente bien valorado tanto por los estudiantes como por las empresas participantes de prácticas. El personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas cuenta con una amplia trayectoria y red profesional que permite una adecuada ubicación del estudiante al destino asignado para la realización de las mismas. Respecto a la satisfacción de los estudiantes con el proceso global de las prácticas externas es de 4,09/5 4,30/5 y la de los tutores de entidades de 4,11/5. Estos resultados se consideran muy positivos estando muy por encima del valor de referencia establecido (3,5/5).

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2021/22	2020/21	2019/20
Tasa de abandono	Sin dato	*1	0	4,55%
Tasa de eficiencia	Sin dato	*1	100%	99,48%
Tasa de evaluación	No aplica	*1	92,28%	100%
Tasa de éxito	No aplica	*1	100%	100%
Tasa de graduación	Sin dato	*1	100%	92,31%
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	100%	100%
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	92,28%	100%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de TFM	≥ 50%	68,75%	73,33%	46,15%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFM	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFM	3,5 (Sobre 5)	4,10 (sobre 5)	3,73 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
% de estudiantes que realiza TFM en empresa	--	0,00%	0,00%	N.A.

Análisis de resultados

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

En este resultado han influido el seguimiento y apoyo tanto de la coordinadora de prácticas y TFM, el claustro, coordinadores de materia y dirección frente a las dificultades de algunos estudiantes en concreto. Las tasas de rendimiento y éxito así lo demuestran. Los resultados obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFM y en las prácticas evidencian igualmente adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Este hecho se confirma analizando tanto la tasa de rendimiento como la de graduación y éxito. Por lo tanto, se puede asegurar que la estrategia-enseñanza aprendizaje puesta en práctica en las diferentes asignaturas y amparada en el marco pedagógico de la Universidad de Deusto (MFUD) permite la adecuada consecución de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes.

En cuanto a la satisfacción de los estudiantes con el trabajo fin de máster, los resultados han sido muy positivos, estando todos los ítems por encima del 4/5.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Créditos matriculados	*1	933	896
Créditos presentados	*1	861	896
Créditos reconocidos	*1	9	9
Créditos superados	*1	861	896
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	16	16	15
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	16	15
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	4	0
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	0	0
Estudiantes matriculados	16	16	16
Número de estudiantes con beca (hombres)	*1	0	0
Número de estudiantes con beca (mujeres)	*1	0	1
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*1	16	15
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*1	0	0
Ocupación de la titulación	64%	40%	37,5%
Plazas demandadas	*1	29	26
Plazas ofertadas	25	25	40

Oferta y demanda			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Ratio plazas demandadas / ofertadas	*1	72,5	0,65
Vía de acceso a los estudios / Título universitario del EEES	*1	0	0
Vía de acceso a los estudios / Título universitario español	*1	16	9
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*1	0	0
Vía de acceso a los estudios /Título universitario ajeno a EEES que da acceso a estudios de 2º ciclo	*1	0	1

Inserción laboral y satisfacción de los egresados

Indicadores relacionados		
	Promoción 2018	Promoción 2017
% de participación de los egresados	--	52,63 %
Grado de satisfacción de los egresados con el título	--	4 (sobre 10)
% de empleo encajado	--	66,67%
Tasa de empleo (% de egresados que acceden al mercado laboral)	--	60%
Tasa de paro	--	40%

No se ha podido realizar la encuesta a la promoción 2018 de postgrado. Actualmente se está trabajando con la promoción 2019, cuyos resultados estarán disponibles a finales de 2023 y serán analizados en el informe de análisis y mejora del título del curso 2023/2024.

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de máster	≥ 75%	68,75%	68,75%	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster	3,5 (sobre 5)	4,44 (sobre 5)	4,36 (sobre 5)	*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Nº de reclamaciones	--	0	0	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

Análisis de resultados

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2021/22 ha sido de 16, por lo que se considera satisfactorio.

Los análisis de los resultados y de satisfacción obtenidos a través de los diferentes indicadores de los procesos de calidad puestos en marcha permiten hacer una valoración muy positiva sobre el desarrollo del Máster. Es más, en comparación con años anteriores, se obtienen calificaciones más altas, siendo especialmente significativa la valoración global del máster, con un 4,44/5.

El análisis de las tasas de eficiencia, rendimiento y evaluación siguen manteniéndose en unos valores altos poniendo en evidencia que el diseño del plan de estudios, los procedimientos de enseñanza/aprendizaje y los de evaluación son adecuados para el logro de las competencias para las que forma el Máster. Los resultados de las diferentes tasas nos muestran también que las enseñanzas impartidas se adecuan al perfil de ingreso establecido.

Por otro lado, el hecho que las tasas se mantengan en un nivel tan elevado y similar a lo largo de los últimos cursos académicos pone de manifiesto la consistencia y la calidad de la planificación y desarrollo del proyecto formativo.

El título cuenta con un proceso denominado **Satisfacción de los grupos de interés** que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2021/2022 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de **satisfacción general estudiantes** de máster. En el curso 2021/2022 han mejorado notablemente todos los indicadores de satisfacción del alumnado alcanzando la satisfacción global con el Máster un 4,44/5, el plan de estudios con un 4,36/5, coordinación de las asignaturas con 4,2/5 y sistema de tutorías, con 4,2/5.
- Evaluación de la docencia. (analizado en el criterio 4).

- Encuesta de satisfacción con las Prácticas externas (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el TFM (analizado en el criterio 6).

- El SGC del título contempla la realización de **encuestas a los estudiantes egresados** del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción laboral*. La última medición que disponemos es del curso 2018/19 que corresponde a la promoción 2017, en la que ha participado el 52,63% de los egresados y los resultados han sido positivos. Las tasas de empleo y ocupación de la muestra se incrementan después de haber cursado el máster, pasando de una tasa previa de empleo del 30% a un 60%, lo que supone un aumento de un 30% respecto al curso anterior. Además, en los datos sobre el tipo de empleo conseguido se aprecia una gran relación entre la titulación y el empleo al que se accede después puesto que un 67% de los egresados así lo ha manifestado.

El título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias y Reclamaciones** (las sugerencias y reclamaciones realizadas por los grupos de interés de la universidad), a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 2021/22 no se ha recibido ninguna reclamación o sugerencia relativa al título.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener tanto los indicadores como los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2021/22, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades.

Se han incluido los siguientes indicadores de titulación: Planificación y organización de la docencia: Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Máster).

Se han extinguido los siguientes indicadores de titulación: Planificación y organización de la docencia: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con el Profesorado "Considero que ha sido un profesor competente.

2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

2.1. Fortalezas

Tras el análisis realizado por la Comisión de Calidad del título las personas participantes continúan señalando similares fortalezas del Máster que en cursos anteriores.

Se destaca la **orientación profesionalizante** del máster al aportar una formación altamente especializada, actualizada y adecuada a las demandas y necesidades del mercado laboral en el ámbito de la intervención y mediación familiar. La actualización permanente del contenido de sus materias y los procedimientos de enseñanza –aprendizaje utilizados para desarrollar las competencias profesionales para las que forma el máster son elementos muy favorablemente valorados tanto por los estudiantes como por las personas empleadoras. Además, sus enseñanzas han sido homologadas por el Gobierno Vasco para que el alumnado egresado pueda ejercer al finalizar los estudios como persona mediadora en los servicios públicos de mediación familiar.

La idoneidad y calidad docente del profesorado sigue siendo otro de los puntos fuertes que destacan los estudiantes. Se subraya particularmente el que la titulación siga contando entre su profesorado con profesionales de reconocido prestigio con gran experiencia docente que posibilitan la relación entre la teoría y la práctica y el aprendizaje experiencial, lo cual dado el carácter profesionalizante del máster es un aspecto capital sumamente valorado. Esencialmente valorar el esfuerzo del personal docente por adecuar los contenidos, y combinar metodologías prácticas y adecuadas para las necesidades y expectativas profesionalizantes del alumnado.

La planificación de las enseñanzas es otra de las fortalezas del título. Tanto los estudiantes como las organizaciones que colaboran con el máster destacan positivamente tanto la planificación de materias y asignaturas del Máster, así como la organización y secuencia temporal de las materias impartidas, la adecuación de la carga docente, los criterios y procedimientos de evaluación y su adaptación al perfil del Máster. Por otra parte, el alumnado sigue considerando una gran fortaleza la metodología de aprendizaje utilizada y, específicamente el dinamismo que imprime el profesorado a las clases a través de las diversas estrategias y técnicas individuales y grupales que utilizan para aproximarles a la realidad y adquirir competencias profesionalizantes. En esta línea se valora especialmente el aprendizaje de la competencia de trabajo en equipo.

Prácticas. Los estudiantes y empleadores/as consideran como gran fortaleza que el máster cuente con prácticas externas que posibilitan un aprendizaje profesional especializado en el ámbito para el que forma el máster. En este sentido se valora muy positivamente el vínculo que existe entre los centros de prácticas y el máster. Este vínculo se refuerza por el hecho de que profesionales de los centros de prácticas forman parte del claustro del Máster, lo que favorece la coherencia de las enseñanzas.

2.2. Debilidades y acciones de mejora

Del análisis realizado en por la Comisión de Calidad del título, no se detecta la necesidad de establecer nuevos planes de acción.

3. ANEXOS

3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado

a. Recomendaciones señaladas por las Agencias

Todas las recomendaciones de las Agencias se tratan como acciones de mejora dentro del SGC.

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades

(Cambios notificados a través del Análisis y mejora del Título y que se actualizarán cuando el título solicite una nueva modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año en el que se implantan)

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación
1	No aplica	No aplica	No aplica

c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades

(Cambios que han supuesto una modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año que se solicitan y aprueban)

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia
1	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

3.2. Resumen del plan de acciones de mejora

Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica