

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Ciencias Sociales y Humanas

Titulación: Grado en Comunicación

Curso/Promoción analizada: 2021/2022

Índice

DATOS DEL TÍTULO	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)	8
1.2. Recursos	9
Criterio 4: Personal académico.....	9
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	11
1.3. Resultados	14
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	14
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento	16
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO	21
2.1. Fortalezas.....	21
2.2. Debilidades y acciones de mejora	22
3. ANEXOS	23
3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado	23
a. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	23
b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades	23
c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades	23
3.2. Resumen del plan de acciones de mejora	24

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Juan Ignacio Pagola Carte

Duración de los estudios: 240 ECTS

Modalidad: Presencial

Campus: San Sebastián

Primer año de impartición: 2009/2010

Página web del título: <https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/grado/comunicacion>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título (CCT)**, que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Juan Ignacio Pagola Carte
PDI	Leyre Arrieta Alberdi
PAS	María Irazusta Astiazarán
Estudiantes	Angela Osaba Gracia
Estudiantes egresados	Carlota Díaz Garcia
Responsable/Técnico de Calidad de la Facultad	Alazne Mujika Alberdi
Unidad de Calidad de la Universidad	Maite Astelarra Elgezabal
Empresas/organizaciones	Maria Larraza Malkorra

La CCT se ha reunido a fecha 14/10/2022 (11:00). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados ¹				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,77 (sobre 5)	3,45 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	3,97 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,46 (sobre 5)	3,64 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,40 (sobre 5)	3,68 (sobre 5)	*
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1	--	78,35%	90%	78%

¹ **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

*: El curso 2019/2020 no se realizó la medición planificada debido al covid-19

*1: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2021/22 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

Indicadores relacionados ¹				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	--	37,11%	49%	41%

Análisis de resultados

En este informe se analizan los resultados obtenidos en el Grado en Comunicación, por lo que todos los datos aportados están desagregados. La Universidad de Deusto realiza informes de seguimiento de todos los programas formativos, incluidos los PCEOs, por tanto, en caso de necesitar ampliar información sobre algún aspecto en concreto, pueden solicitar dichos informes.

El **plan de estudios** ha sido implantado de acuerdo a lo establecido inicialmente en la Memoria de Verificación.

En la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el **perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión, quien reconoce la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios. Los empleadores valoran especialmente la formación en la formación en competencias genéricas, más allá de los conocimientos, especialmente, conocimientos técnicos. El *feedback* que reciben los profesores tutores de prácticas en su relación con los tutores de prácticas, tutores de TFG, responsables de asignaturas... va en la misma línea.

Durante los años de implantación del Grado, los contactos permanentes que hemos tenido con el entorno profesional han ratificado y recalcado que la formación de este Grado ha de adaptarse a una realidad muy cambiante y que, por tanto, un comunicador como el diseñado tiene el perfil apropiado para desenvolverse en el amplio y cambiante mundo de la Comunicación. Los informes de evaluación remitidos por los tutores de prácticas de nuestros/as estudiantes nos proporcionan anualmente la información necesaria sobre la adecuación del perfil. Asimismo, las entrevistas que mantenemos con antiguo/as estudiantes constituyen un notable mecanismo de consulta y actualización.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de grado. En general los indicadores analizados se encuentran por encima del valor de referencia establecido (3,5/5) durante el curso 2021/22, por lo que los resultados se consideran satisfactorios. El grado de satisfacción global del alumnado de 1º fue de un 3,46/5 y el del alumnado de 4º de un 3,40/5. En lo que se refiere a la satisfacción con el grado de coordinación entre las distintas asignaturas los estudiantes de 1º lo valoran con un 3,46 y los de 4º con un 3,40 sobre 5.

La **carga de trabajo** del/de la estudiante en las distintas asignaturas es adecuada y le permite alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura. Los resultados del año 2021/2022 presentaron un índice de 3,65/5 con una mejoría sobre los del año anterior para los alumnos de 1º, y de 3,76/5 para los de 4º.

El **tamaño de grupo** es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos durante la duración del título.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente.

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas ofertadas	2021/22	2020/21	2019/20
Grado en Comunicación	90	40	43	54
Derecho + Comunicación	35	8	13	17
TOTAL estudiantes relacionados Comunicación	125	48	56	71

Se puede apreciar que la tasa de matrículas de nuevo ingreso es inferior a las plazas ofertadas por la titulación. El descenso en el número de matrículas es un tema que se encuentra en estudio dentro de la Facultad y que requiere de una reflexión más importante sobre la configuración del plan de estudios y la visibilidad del Grado.

Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM-548.1_1747:** En la comisión de calidad del título del año pasado se detectó que los estudiantes salen al mercado laboral con poco conocimiento sobre comunicación digital. Este hecho y otros de calado sobre la estructura y los contenidos del plan de estudios obligaron a un replanteamiento y actualización del Grado, introduciendo aquellas competencias relacionadas con las destrezas digitales que sean acordes a un profesional de la comunicación hoy en día. A lo largo del curso 2020-2021 se abrió un período de reflexión que continuó durante el pasado curso 2021-2022 para abordar estas mejoras y que ha desembocado en la presentación de un Modifica de la titulación en estos mismos momentos. Por tanto, se desestima la acción.

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,88 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)	3,64 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,74 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,78 (sobre 5)	4,12 (sobre 5)	*

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado *Comunicación y Rendición de Cuentas a los grupos de interés*, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Gestión de Calidad-Una titulación con garantías, desde el que se puede acceder a:

- La información oficial respecto a la Verificación/ Modificación (Memoria de Verificación; Evaluación de la solicitud de verificación; Resolución de la verificación y Enlace directo al RUCT)
- Seguimiento del título (Informes de seguimiento y feedback recibido de Unibasq)
- Acreditación del título (Informes de Autoevaluación y feedback recibido de Unibasq)
- Sistema de Gestión de Calidad de la facultad. En el que figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción).
- Menciones o sellos si la titulación cuenta con los mismos.

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés internos (estudiantes, PDI, PI, PAS...) y externos (estudiantes os egresados, familias de los alumnos, empresas colaboradoras, centros educativos, entidades del entorno...) tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el Trabajo Fin de Estudios. Esta información

está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2021/22, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online/publicada y/o los canales de comunicación se sitúa en un valor de 3,63/5 y 3,88/5 respectivamente (estudiantes de 1º). Estos resultados están por encima del valor de referencia establecido, con lo que se consideran unos resultados satisfactorios.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

Análisis de resultados

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa **AUDIT**. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la **Acreditación Institucional**.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Recursos Humanos			
Nombre del indicador	2021/22	2020/21	2019/20
Estabilidad de la plantilla docente (% de profesorado permanente)	77,14%	77,78%	79,32%
Número de profesorado con acreditación docente	19	18	17
Número de sexenios del cuerpo docente universitario	14	16	9
Personal docente e investigador (hombres)	14	16	13
Personal docente e investigador (mujeres)	21	20	21
Personal docente e investigador doctor (hombres)	7	9	7
Personal docente e investigador doctor (mujeres)	15	16	13

Recursos Humanos				
Nombre del indicador	2021/22	2020/21	2019/20	
Ratio estudiante/profesor	5,28	5,11	5,60	
Total de profesorado del Título	35	36	34	

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesores acreditados con Label 1	--	70,41%	83%	79%
% de profesores acreditados con Label 2	--	32,65%	37%	32%
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)	4,1 (sobre 5)	N.A.

Análisis de resultados

En el desarrollo del título participan 35 profesores. Desde el nacimiento del Título Propio en Tecnologías de la Comunicación Audiovisual y Multimedia, se han incorporado nuevos docentes a la impartición de los títulos relacionados con Comunicación.

El profesorado del título compatibiliza su labor docente con actividad investigador. De los/as doctores/as del Departamento de Comunicación –departamento que sustenta el Grado 14 están vinculados/as al equipo de investigación “Comunicación”, que obtuvo reconocimiento del departamento de Educación del Gobierno Vasco como “Equipo A de Investigación del Sistema Universitario Vasco” para el período 2019-2022. El profesorado de la Universidad de Deusto participó en el proceso de evaluación de los Sexenios de Investigación por primera vez en 2013-2014. Desde entonces, el equipo de Comunicación ya ha conseguido 16 sexenios y se espera ir ampliando esta cifra en los siguientes años.

El 70,41% del profesorado que imparte docencia en el título están acreditados positivamente por el programa DOCENTIA de la Universidad de Deusto, con el Label 1, y el 32,65% del profesorado están acreditados positivamente con el Label 2. Estos datos indican que una importante mayoría del profesorado tiene realizada su Guía de Aprendizaje de sus asignaturas y que va creciendo el número de docentes que han acreditado en Label 2.

En relación a la **capacitación del profesorado**, la Universidad de Deusto ofrece al profesorado cada curso académico un amplio abanico de actividades formativas centradas en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas, Competencias genéricas, Metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje, Metodologías y técnicas de investigación, e Idiomas. Gracias a estas actividades formativas, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje. Asimismo, la Unidad de Innovación Docente de la Universidad ofrece todos los años un plan de formación para el profesorado, tanto en las competencias docentes y en la impartición de competencias genéricas en sus clases, como en idiomas y en la labor tutorial. También ha formado al profesorado en la utilización de la plataforma de enseñanza-aprendizaje, ALUD.

Por otro lado, el ratio de estudiante/profesor garantiza el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto de las cuestiones más teóricas como las prácticas.

Respecto a los datos obtenidos en el curso 2021/22, podemos decir que la idoneidad del profesorado se evidencia con el grado de satisfacción del alumnado con la calidad docente. Como se ha referido, los valores otorgados por el alumnado a la docencia se acercan o superan el 4/5, con lo que los resultados son satisfactorios.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	Se cumple
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,24 (sobre 5)	4,45 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	3,67 (sobre 5)	3,61 (sobre 5)	*

Servicios de apoyo y orientación académica, profesional

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Nº de tutorías individuales	--	113	93	173
Nº de tutorías grupales	--	21	15	19
% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	100%	79,1%	N.A.
% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	11,9%	21,7%	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	3,5 (sobre 5)	3,9 (sobre 5)	4,7 (sobre 5)	N.A.

Internacionalización

Resultados de movilidad				
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20	
Movilidad estudiantes enviados / ERASMUS	39	0	13	
Movilidad estudiantes enviados / OTROS PROGRAMAS	6	0	9	
Movilidad estudiantes enviados / SICUE	6	0	0	
Movilidad estudiantes recibidos / ERASMUS	20	0	--	
Movilidad estudiantes recibidos / OTROS PROGRAMAS	11	0	--	

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de créditos ofertados en inglés	--	8%	10%	15%
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (2º semestre + curso completo)	3,5 (sobre 5)	Muestra no representativa	--	*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (1º semestre)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	--	4,83 (sobre 5)
Número de créditos ofertados en Inglés	--	18	24	36
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (1º semestre)	3,5 (sobre 5)	3,94 (sobre 5)	--	4,00 (sobre 5)
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (2º semestre + curso completo)	3,5 (sobre 5)	--	--	*

Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas	≥ 50%	51,76%	33,33%	*
% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas	≥ 50%	85,71%	100%	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes de grado con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	3,84 (sobre 5)	3,97 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,42 (sobre 5)	4,48 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	4,75 (sobre 5)	N.A.
% de participación de los estudiantes de grado en la encuesta de prácticas	≥ 50%	85,33%	61,54%	*

Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en la memoria de verificación.

El personal de apoyo disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes.

Respecto a los recursos materiales estos son suficientes y se ajustan a las necesidades de la organización, además es uno de las mejoras realizadas en los últimos cursos. Los resultados vigentes en materia de satisfacción de alumnado con las **instalaciones e infraestructuras** destinadas al proceso de formación (aulas, laboratorios, biblioteca, espacios de trabajo, centros colaboradores y asistenciales, etc.) indican valores por encima del valor de referencia (3,5/5) con un 3,67/5 en el curso 2021/2022 entre

el alumnado de 4º curso de Grado; la encuesta de satisfacción entre el alumnado de 1º curso de grado recoge un 4,24/5 en este apartado. Ambos valores muy positivos.

Los estudiantes han valorado muy favorablemente el servicio de orientación universitaria con una satisfacción global del 3,9/5. Durante el curso 2021/22 se realizaron tanto **tutorías individuales como grupales** en todos los cursos, respecto a los estudiantes de primero el 100% ha recibido tutoría. La satisfacción de los estudiantes con las tutorías es muy positiva, aunque el porcentaje de participación no se puede considerar representativo. La Unidad de Calidad seguirá en contacto con el SOU para establecer las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo.

Los **programas de movilidad** tanto out-going como in-coming también son indicadores especialmente valorados por los estudiantes. En el curso 2021/22 el grado de satisfacción con el programa de movilidad por parte de los estudiantes out-going ha sido de un 3,94/5. Y por parte del alumnado in-coming del primer semestre del 4,00/5, manteniéndose en cifras semejantes a las de años precedentes. En ambos casos el programa internacional es un activo muy importante en el desarrollo de la titulación porque recibe una alta valoración por parte de los estudiantes.

En cuanto a las **prácticas externas**, las del Grado se realizan en el segundo semestre de cuarto y las del PCEO en el primer semestre quinto. En el PCEO se han organizado unas prácticas que se denominan de perfil mixto. Esto es, que se realizan en entornos del ámbito jurídico, pero con tareas específicas de comunicación, como por ejemplo en cuestiones relacionadas con la ciberseguridad o la protección de la privacidad en las TIC. Se ofrece a los estudiantes la posibilidad de realizar prácticas externas tanto como asignatura obligatoria como optativa. Este ámbito es especialmente bien valorado, tanto los tutores de las entidades que acogen alumnos en prácticas como los tutores UD se muestran muy satisfechos con el proceso de prácticas. Los tutores de las empresas lo valoran con un 4,42 sobre 5 y los tutores de la universidad con un 4,50 sobre 5. Los estudiantes, por su parte, valoran con un 3,84 (sobre 5) el proceso de prácticas, lo que se considera adecuado.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2021/22	2020/21	2019/20
Tasa de abandono	14,5%	*1	25,42%	17,02%
Tasa de eficiencia	90%	*1	96,29%	95,53%
Tasa de evaluación	No aplica	*1	99,18%	99,02%
Tasa de éxito	No aplica	*1	97,04%	97,7%
Tasa de graduación	59%	*1	76%	84,21%
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	70,45%	64,41%
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	96,25%	96,75%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de estudiantes que realiza TFG en empresa	--	--	14,64%	N.A.
% de participación de los estudiantes de TFG	≥ 50%	56,58%	87,50%	40,54%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG	3,5 (sobre 5)	4,31 (sobre 5)	4,42 (sobre 5)	4,53 (sobre 5)
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG	3,5 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)	4,37 (sobre 5)	4,53 (sobre 5)

Análisis de resultados

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

Los resultados obtenidos para el curso 2021/22 fueron en general satisfactorios. Existen variaciones en cuanto a asignaturas, pero en general, se observa una evolución positiva (hacia mayor número de aprobados) según avanzamos en el plan de estudios. La reflexión al respecto de las altas tasas de éxito en los diferentes cursos del Grado ya se ha abordado en varias ocasiones en la coordinación del Grado. Como principal motivo de estos datos se apunta a la implantación de una metodología docente de evaluación continua y de seguimiento individualizado de cada estudiante en la adquisición de las competencias en casi todas las asignaturas.

Los resultados globales obtenidos por los estudiantes en los TFG realizados, evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. En cuanto a la satisfacción de los estudiantes, los resultados han sido muy positivos, estando todos los ítems por encima del 3,9/5. En cuanto a la satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG, se sitúa en 3,76/5, lo que se considera positivo.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Créditos matriculados	*1	11034	11064
Créditos presentados	*1	10944	10956
Créditos reconocidos	*1	616	627
Créditos reconocidos en el curso	*1	85	144
Créditos superados	*1	10620	10704
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	40	43	54
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	45	40
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	21	7

Oferta y demanda			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	17	8
Estudiantes matriculados	*1	184	192
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*1	39	38
Nota media de admisión	*1	--	6,474
Número de estudiantes con beca (hombres)	*1	26	10
Número de estudiantes con beca (mujeres)	*1	48	27
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*1	45	40
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*1	0	0
Ocupación de la titulación	44,44%	57,33%	72%
Plazas demandadas	*1	128	150
Plazas ofertadas	90	75	75
Preferencia de la titulación	*1	100	93,33
Ratio plazas demandadas / ofertadas	*1	1,70	2
Vía de acceso a los estudios / FP	*1	1	2
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*1	0	0
Vía de acceso a los estudios / PAU	*1	41	31
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*1	2	5

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de admisiones sobre solicitudes	--	*1	60,94%	47,33%
% de matriculaciones sobre admisiones	--	*1	--	53,52%
Evolución de admisiones	--	*1	9,86%	-29,7%
Evolución de solicitudes	--	*1	-14,67%	-15,73%

Inserción laboral y satisfacción de los egresados

Indicadores relacionados			
	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los egresados	Disponible Diciembre 2022	73%	73%
Grado de satisfacción de los egresados con el título	Disponible Diciembre 2022	6,7 (sobre 10)	7 (sobre 10)
% de empleo encajado	Disponible Diciembre 2022	84%	90%
Tasa de empleo (% de egresados que acceden al mercado laboral)	Disponible Diciembre 2022	78%	80%
Tasa de paro	Disponible Diciembre 2022	17%	16%

Los datos se reciben 4 años después de que haya finalizado la promoción. En el presente informe, se analizan los datos del curso 20/21 (que corresponden a la promoción que finalizó en 2017).

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de 1º de grado	≥ 75%	65,00%	25%	*
% de participación de los estudiantes de 4º grado	≥ 75%	65,63%	79,07%	*

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado	3,5 (sobre 5)	3,77 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º grado	4 (sobre 5)	4,02 (sobre 5)	4,15 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	Muestra no representativa	3,92 (sobre 5)	4,06 (sobre 5)
% de participación de los estudiantes en la encuesta de la Jornada de Acogida	≥ 50%	25,00%	26,67%	92,11%
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	100%	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Nº de reclamaciones	--	0	1	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	1	0
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

Análisis de resultados

Con referencia a los resultados de la aplicación de los criterios de admisión, se puede apreciar que la tasa de matrículas de nuevo ingreso es inferior a las plazas ofertadas por la titulación. El número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2021/22 ha sido de 48 (40 en el grado y 8 en el PCEO). El descenso en el número de matrículas es un tema que se encuentra en estudio dentro de la Facultad y que requiere de una reflexión más importante sobre la configuración del plan de estudios y la visibilidad del Grado. El proceso de modificación del Grado en el que estamos inmersos pretende paliar, de alguna manera, esa curva descendente de matrículas y lograr un polo positivo de atracción a nuevos estudiantes, interesados por la comunicación a través de las herramientas digitales y los nuevos medios.

Las tasas de graduación, rendimiento, eficiencia y éxito son coherentes las previsiones realizadas en la Memoria de Verificación y presentan valores similares a los cursos anteriores.

El título cuenta con un proceso denominado **Satisfacción de los grupos de interés** que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2021/2022 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Este curso, el porcentaje de participación ha sido bajo y, por tanto, la muestra no ha sido representativa. Las tendencias nos indican que la satisfacción es buena.
- Respecto a las **jornadas monográficas**. Los resultados de estas encuestas ofrecen una visión muy positiva sobre la valoración de los asistentes a las sesiones informativas sobre el Grado.
- Encuesta de **satisfacción general estudiantes de 1º y 4º**. Durante el curso 2021/2022, y en lo que respecta a los principales grupos de interés, tanto el grado de satisfacción del alumnado de 1º como de 4º curso se mantuvo en comparación con los del año anterior. Tanto los ítems relacionados con la dinámica del Grado como los que hacen referencia a servicios generales se sitúan entre el 3,5/5 y el 4,5/5. Si bien, estos últimos son algo más elevados, un año más la relación estudiante-profesor y la calidad docente superan el 4/5.
- **Evaluación de la docencia**. En las encuestas de valoración de la docencia se comprueba que todos los ítems se acercan o superan el 4/5, con lo que los resultados son adecuados y superan la barrera del 3,5/5 como estándar medio de calidad. Son resultados muy satisfactorios para el Grado y reconocen la implicación de su profesorado.
- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

El SGC del título contempla la realización de **encuestas a los estudiantes egresados** del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción laboral*. En el presente informe, se analizan los datos del curso 2020/21 (que corresponden a la promoción que finalizó en 2017). Con una participación del 73% en la encuesta, los datos obtenidos son positivos. El grado de satisfacción de los egresados con el título asciende a un 6,7 (sobre 10).

Entre los datos más destacados en esta encuesta se puede considerar que la tasa de actividad es del 94% y la tasa de empleo del 78% y la tasa de paro sólo alcanza al 15% de los encuestados. Por su parte, la tasa de empleo encajado es del 84%. La valoración de estos datos nos lleva a pensar que las tasas de ocupación y de actividad siguen siendo semejantes a las de encuestas anteriores y que la media de meses en búsqueda de empleo, desde la finalización de la carrera hasta el primer trabajo se ha reducido hasta los nueve meses.

El título tiene implantado un proceso de *Atención a las Sugerencias y Reclamaciones* (las sugerencias y reclamaciones realizadas por los grupos de interés de la universidad), a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso se ha recibido una reclamación en relación a los documentos facilitados en el TFG, con una inclinación hacia el euskera. Fue contesta y resuelta.

Áreas de mejora

Se está llevando a cabo en la acción de mejora AM 548.1_1747 una reflexión y modificación del título. En esta reflexión se está abordando todo tipo de cuestiones que deberían reforzar los datos de nuevo ingreso y mejorar el resto de tasas.

Durante el curso 2021/22 ha funcionado una comisión formada por profesorado de la titulación que ha analizado las carencias del Grado y ha trabajado para la elaboración de una modificación sustancial a presentar a la agencia en los últimos meses de 2022. El objetivo es iniciar con el nuevo Grado modificado en el curso 2023/24.

Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener tanto los indicadores como los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2021/22, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades.

Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:

Orientación laboral

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.
- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia $\geq 50\%$.

Se han extinguido los siguientes indicadores de titulación:

Planificación y organización de la docencia: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con el Profesorado "Considero que ha sido un profesor competente."

Atención a estudiantes- tutorías

- Grado de satisfacción de estudiantes con: " Puedo contactar con mi tutor/a cuando lo necesito"
- Grado de satisfacción de estudiantes con: " Mi tutor/a me proporciona informaciones útiles"
- Grado de satisfacción con: "La tutoría de este curso ha satisfecho mis expectativas y necesidades."

2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

2.1. Fortalezas

Analizados los datos del curso 2021/2022 y oídas las opiniones de los distintos agentes implicados en el Grado en Comunicación, creemos que las fortalezas son las siguientes:

- El **perfil mixto y transversal** que propone el Grado ha tenido y sigue teniendo una buena aceptación. Su plan de estudios, estructurado en torno a competencias-módulos, le proporciona coherencia interna. Este aspecto es altamente valorado por los distintos grupos de interés.
- La **información pública sobre el Grado** en Comunicación presenta una variedad de soportes adecuada y dirigida a públicos distintos. La página web es accesible y permite al/ a la usuario/a tener una visión completa, clara y precisa sobre la titulación. Las jornadas monográficas, sesiones de información para posibles futuros/as estudiantes y sus familias, son valoradas positivamente.

- Uno de los puntos fuertes más evidentes del título es su **profesorado**. El Grado cuenta con profesorado interdisciplinar, de amplia experiencia docente, con prolongada trayectoria en innovación pedagógica e investigadora, que responde satisfactoriamente a las necesidades del Grado. De hecho, el del profesorado es uno de los aspectos más positivamente reflejados en las encuestas de satisfacción. Muy especialmente se valoran la calidad humana del profesorado, el cumplimiento de los compromisos adquiridos en los programas, la atención dispensada al/ a la estudiante y el trato amable y cordial. La preparación pedagógica de este colectivo queda corroborada por el porcentaje de programas aprobados y al alto índice de asignaturas con Label I de Planificación. Además, existen una especial sensibilidad entre profesores/as y tutores/as por acompañar y orientar al/ a la estudiante en su proceso académico y profesional.
- **Prácticas**. Las prácticas son positivamente valoradas tanto por los/as estudiantes como por las empresas e instituciones y por los/as tutores/as universitarios/as. Contamos con un elevado número de convenios con organizaciones y empresas, que nos permite seleccionar aquellas que mejor se ajustan a los objetivos formativos del Grado y que posibilitan la aplicación y desarrollo de las competencias adquiridas durante los primeros tres años de la titulación.
- **Trabajo Fin de Grado**. Las labores de coordinación y el trabajo conjunto de la coordinadora de TFG, tutores/as y personal administrativo posibilitan un adecuado desarrollo de este proceso con un peso específico importante en el plan de estudios de la titulación. Las tutorías individualizadas y el seguimiento continuo de los/as tutores/as favorecen los resultados positivos obtenidos por los/as estudiantes y la satisfacción de los/as estudiantes respecto a este proceso.
- Los **programas de Movilidad Internacional** son muestra de la apuesta por la internacionalización que realizamos en el Grado en Comunicación. También en ese caso, las labores de coordinación y gestión y la atención personalizada de los/as estudiantes tanto incoming como outgoing constituyen elementos clave en la positiva valoración de estos programas.

2.2. Debilidades y acciones de mejora

Respecto al estado de la acción de mejora abierta en cursos anteriores:

AM-548.1_1747: En la comisión de calidad del título del curso 2019/20 se detectó que los estudiantes salen al mercado laboral con poco conocimiento sobre comunicación digital. Este hecho y otros de calado sobre la estructura y los contenidos del plan de estudios obligaron a un replanteamiento y actualización del Grado, introduciendo aquellas competencias relacionadas con las destrezas digitales que sean acordes a un profesional de la comunicación hoy en día. A lo largo del curso 2020-2021 se abrió un período de reflexión que continuó durante el pasado curso 2021-2022 para abordar estas mejoras y que ha desembocado en la presentación de un Modifica de la titulación en estos mismos momentos. Es por ello, que se desestima este plan de acción de mejora.

No se detectan nuevas áreas de mejora derivadas de la Comisión de Calidad del Título del curso actual ya que estamos inmersos en plena fase de reorientación del Grado.

3. ANEXOS

3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado

a. Recomendaciones señaladas por las Agencias

Todas las recomendaciones de las Agencias se tratan como acciones de mejora dentro del SGC.

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades

(Cambios notificados a través del Análisis y mejora del Título y que se actualizarán cuando el título solicite una nueva modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año en el que se implantan)

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación
1	No aplica	No aplica	No aplica

c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades

(Cambios que han supuesto una modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año que se solicitan y aprueban)

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia
1	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

3.2. Resumen del plan de acciones de mejora

Grado en Comunicación								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1747	2019/2020	En la comisión de calidad del título se detectó que los estudiantes salen al mercado laboral con poco conocimiento sobre comunicación digital.	Falta de actualización de contenidos de comunicación digital en las asignaturas del grado.	Identificar contenidos y competencias sobre comunicación digital que se pueden introducir en las asignaturas del plan de estudios.	30/06/2022	Desestimada	--	Aumento de contenidos sobre comunicación digital