

# Informe de Análisis y mejora del Título

**Facultad:** Ciencias Sociales y Humanas

**Titulación:** Grado en Lengua y Cultura Vasca / Euskal Hizkuntza eta Kultura

## Índice

DATOS DEL TÍTULO .....	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título .....	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia .....	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC) .....	8
1.2. Recursos .....	9
Criterio 4: Personal académico.....	9
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.....	11
1.3. Resultados .....	14
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	14
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento.....	16
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO .....	21
2.1. Fortalezas.....	21
2.2. Debilidades y acciones de mejora .....	22
3. ANEXOS .....	23
3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado .....	23
a. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	23
b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades .....	23
c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades .....	23
3.2. Resumen del plan de acciones de mejora .....	24

## DATOS DEL TÍTULO

---

**Responsable del Título:** Ane Berro Urrizelki

**Duración de los estudios:** 240 ECTS

**Modalidad:** Presencial

**Campus:** Bilbao

**Primer año de impartición:** 2015/2016

**Curso/Promoción analizada:** 2020/2021

**Página web del título:** <https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/grado/lenqua-cultura-vasca>

El informe ha sido elaborado por la Comisión de Calidad del Título (**CCT**), que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Ane Berro Urrizelki
PDI	Josu Bijuesca Basterretxea
PAS	Saioa Gangoiti Gabancho
Estudiantes	Nagore Bilbao Sertutxa
Estudiantes egresados	Unai Ibarluzea Irusta
Técnico de Calidad de la Facultad	Estibalitz Gorbea Diego
Unidad de Calidad de la Universidad	Ane Zelaia Elizondo
Empresas/organizaciones	--

La CCT se ha reunido a fecha 19/10/2021 (13:00). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

## 1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

### 1.1. La gestión del título

#### Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1	--	76%	83%	72%
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	--	20%	23%	22%
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*	4,50 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	2,80 (sobre 5)	*	4,00 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	--	*	100%

\* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

## Análisis de resultados

En este informe se analizan los resultados obtenidos en el Grado Lengua y Cultura Vasca, por lo que todos los datos aportados están desagregados. La Universidad de Deusto realiza informes de seguimiento de todos los programas formativos, incluidos los Programas Combinados de Estudios Oficiales (PCEO), por tanto, en caso de necesitar ampliar información sobre algún aspecto en concreto, pueden solicitar dichos informes.

El **plan de estudios** es coherente con la planificación de las enseñanzas establecidas en la memoria verificada. En el curso 2021/2022 se ha solicitado llevar a cabo algunos cambios en el plan de estudios que conllevan, entre otras cosas, la ampliación de créditos de las materias de Lingüística, Lengua Vasca y Gramática y la consecuente re-organización de los contenidos y las competencias relacionadas con estas materias. Los estudiantes presentes en la Comisión ven con buenos ojos estos cambios ya que pueden ayudar a evitar el solapamiento de contenidos en algunas asignaturas y la gran concentración de contenidos en asignaturas relacionadas con la lengua.

Se revisa el **perfil de egreso**, su relevancia y su actualización, en la reunión de la comisión de calidad del título, donde también participan egresados y empleadores, y se considera que este mantiene su relevancia y está actualizado. Se deja constancia de que el perfil del egreso mantiene su relevancia y está actualizado. Por ello podemos concluir que la definición del perfil de egreso se mantiene actualizada y es relevante en la sociedad actual.

El título cuenta con **mecanismos de coordinación docente** que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje. Cabe señalar que durante el curso 2020-2021 se ha procedido a la coordinación en cumplimiento de los compromisos adquiridos en los programas de asignaturas, mediante la comprobación de que las competencias y sus resultados de aprendizaje correspondientes estaban adecuadamente distribuidos entre todas las asignaturas que forman parte de cada materia. Además, se ha cuidado la coordinación entre el grado en Lengua y Cultura Vasca y el PCEO Grado en Lengua y Cultura Vasca + Lenguas Modernas en todos los cursos. El criterio rector para la coordinación ha consistido básicamente en las materias: en los cursos inmediatamente anteriores los profesores de las asignaturas de cada materia se han reunido para comprobar que las competencias compartidas por las asignaturas de la materia estaban cubiertas en los programas de las asignaturas y que no quedaba ninguna competencia de la materia fuera de los programas de las asignaturas. Al mismo tiempo se ha comprobado que no se producen solapamientos de contenidos entre las asignaturas de la materia. Así mismo, se ha comprobado que todos los programas fueran visibles en la web del título. A pesar de las dificultades causadas por la pandemia, también en el curso 2020-2021 el personal docente ha mantenido el contacto tanto en remoto como en presencial y ha procurado estar coordinado, sea directamente agrupados por materias comunes o sea a través del coordinador del título.

Como se puede observar en los indicadores, los ítems “*Grado de satisfacción con el Plan de estudios y su estructura*” y “*Grado de satisfacción con el grado de coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios*” son valorados con un 4/5 y 2,8/5 respectivamente por los estudiantes de 1º. Estos datos son inferiores a los del curso 2018-2019 (4,5/4 y 4/5 respectivamente). Para este informe no contamos con datos de estudiantes de 4º, pero sí con los de 5º del PCEO que ya han realizado todo el recorrido del plan de estudios de ambos grados. El resultado de este último grupo para el ítem relacionado con la coordinación de asignaturas es de 3,57/5 en 2020-2021. Así mismo, en la reunión mantenida con la Comisión de Calidad de las titulaciones, los estudiantes de 3º y 4º de LCV y del PCEO, así como los estudiantes egresados de ambas titulaciones, hacen una buena valoración general del plan de estudios y de la coordinación entre asignaturas. Remarcan que no recuerdan ningún problema reseñable en cuanto a la coordinación de asignaturas en 1º. Teniendo en cuenta el resultado de 5º y las impresiones de los estudiantes presentes en la comisión, concluimos que el estado de estos dos aspectos es adecuado. En 2018/2019, las encuestas de los estudiantes de 4º arrojaron unos resultados de 3,5/5 y 4/5 respectivamente, por lo que puede considerarse que quedaron satisfechos con el plan de estudios y con la coordinación. Esperamos a los resultados de los cursos venideros para hacer un seguimiento de estas cuestiones.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El número de estudiantes matriculados en el título es de 8 en 1º, 6 en 2º, 5 en 3º y 6 en 4º. Tal y como se recoge en la Memoria de Verificación, el número de plazas ofertadas en total es de 35 (20 para simple y 15 para PCEO).

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas ofertadas	2020/21	2019/20	2018/19
Grado en Lengua y Cultura Vasca	20	7	5	2
Lengua y Cultura Vasca + Lenguas Modernas	15	10	7	10
<b>TOTAL estudiantes</b>	<b>35</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

En el curso 2020-2021 los matriculados fueron 17. Desde el Grado, se realizan diversas acciones encaminadas a incrementar el número de matriculaciones, tales como el diseño y la oferta de un taller específico, publicaciones en espacios de referencia, entre otras. En el momento de redactar este informe, el primer semestre del curso 2021-2022, se cuenta con un total de 19 estudiantes de grado en primer curso (11 en el simple y 8 en el doble), por lo que puede suponerse que las acciones emprendidas están resultando fructíferas.

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados	Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	*	5,00 (sobre 5)

Indicadores relacionados					
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19	
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.	N.A.	
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	--	*	4,00 (sobre 5)	

\* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

N.A.: No Aplica

## Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado *Comunicación y Rendición de Cuentas* a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Gestión de Calidad, desde el que se puede acceder a la Información Oficial del Título.

También se puede acceder al Sistema de Gestión de Calidad, donde figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados del título en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción, y el informe de sugerencias y reclamaciones).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el trabajo fin de título. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2020-2021, el nivel de satisfacción de los estudiantes de 1º con la información online de la facultad/titulación fue de 4,25/5, y con los canales de comunicación en general, de 4/5. Así mismo, los resultados de 5º del PCEO con los canales de comunicación son de 4,14/5. Estos resultados están por encima del 3,5/5 establecido como valor de referencia, por lo que se consideran unos resultados satisfactorios.

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

## Análisis de resultados

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa **AUDIT**. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la **Acreditación Institucional**.

El SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continua tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

## Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

## 1.2. Recursos

### Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Recursos Humanos				
Nombre del indicador	2020/21	2019/20	2018/19	
Estabilidad de la plantilla docente (% de profesorado permanente)	81,48%	85,71%	85%	
Número de profesorado con acreditación docente	12	13	14	
Número de sexenios del cuerpo docente universitario	11	9	7	
Personal docente e investigador (hombres)	13	13	12	
Personal docente e investigador (mujeres)	14	15	15	
Personal docente e investigador doctor (hombres)	7	6	6	
Personal docente e investigador doctor (mujeres)	7	8	9	
Ratio estudiante/profesor	0,93	0,71	0,37	
Total de profesorado del Título	27	28	27	

Indicadores relacionados					
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19	
% de profesores acreditados con L1	--	74%	77%	73%	
% de profesores acreditados con L2	--	22%	25%	27%	
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	3,78 (sobre 5)	N.A.	N.A.	

N.A.: No Aplica

## Análisis de resultados

El Grado cuenta desde su inicio con **profesorado universitario** de reconocido prestigio y larga experiencia docente en el ámbito de las lenguas, la lingüística y la literatura, y especialmente en lingüística y literatura vascas. Gran parte del profesorado participante en el título tiene una dilatada experiencia formadora previa bien en las anteriores licenciaturas de filologías, bien en doctorado o en diversos postgrados o cursos de especialización del área de Lenguas y Literaturas.

Al igual que el resto de titulaciones impartidas por la Universidad de Deusto, el título está sujeto a todos los procesos recogidos en el programa Docentia. El 74% del profesorado que imparte docencia en el título están acreditados positivamente por el programa DOCENTIA de la Universidad de Deusto, con el Label 1, y el 22% del profesorado están acreditados positivamente con el Label 2.

En este momento, del profesorado universitario del Grado (27) perteneciente a la Universidad de Deusto casi la mitad (12) cuenta con acreditación externa otorgada por agencias de calidad. Además, su **experiencia investigadora** está avalada por sus publicaciones, participaciones en congresos y, en algunos casos, su pertenencia a equipos de investigación consolidados. Hay que añadir que la investigación en proyectos de gran parte del profesorado, así como sus publicaciones, se encuentran en el ámbito de las lenguas, la lingüística y la literatura. En resumen, en relación al ámbito de conocimiento y/o especialidad están representadas todas las necesarias para el título: Lingüística, Literatura, Lengua, Traducción, Pedagogía, Historia, Informática, Estudios Culturales y de Género.

Entre los aspectos que también pueden considerarse como positivos con respecto al personal docente e investigador se encuentra la paridad casi total entre mujeres (14) y hombres (13). 7 de las profesoras y 7 de los profesores son a su vez doctores.

Una parte del profesorado que imparte en el Grado en Lengua y Cultura Vasca ha desarrollado su labor investigadora en el seno de grupos de investigación oficialmente reconocidos por el Gobierno Vasco y han participado en proyectos de investigación competitivos subvencionados por el Gobierno Vasco y por MINECO. Además, el claustro de profesores cuenta con un total de 11 sexenios reconocidos, lo que supone que el número de sexenios del personal docente e investigador sigue aumentando curso tras curso como reflejo de su compromiso con el cometido de la investigación.

Otro factor que avala el prestigio del profesorado consiste en que varios de los docentes son miembros de Euskaltzaindia (Real Academia de la Lengua Vasca), algunos en calidad de académicos de número y otros como académicos correspondientes. Otros son miembros activos o colaboradores de instituciones culturales y asociaciones de reconocido prestigio como Eusko Ikaskuntza (Sociedad de Estudios Vascos), Labayru Fundazioa o Soziolinguistika Klusterra, entre otras.

La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título.

En relación a la **capacitación del profesorado**, la Universidad de Deusto ofrece al profesorado cada curso académico un amplio abanico de actividades formativas centradas en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas, Competencias genéricas, Metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje, Metodologías y técnicas de investigación, e Idiomas. Gracias a estas actividades formativas, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.

La ratio estudiante/profesor fue de 0,93, lo que garantiza una atención personalizada del alumnado del título. En consecuencia, el ítem “*Grado de satisfacción con la relación profesor/a-estudiante*” ofrece un resultado de 4/5 para 1º y de 4,36/5 para 5º del PCEO.

Respecto a los datos obtenidos en el curso 2020/21, podemos decir que la idoneidad del profesorado se evidencia con el grado de satisfacción del alumnado con la calidad docente. La encuesta de satisfacción respondida por los estudiantes de 1º estimó que la calidad docente del profesorado estaba en 3,6/5. Entre los estudiantes de 5º del PCEO, estaba en 4,21/5. En cuanto a la evaluación de la docencia, en la mayoría de los ítems se superó el 3,5/5, por lo que puede considerarse que este de la docencia es un aspecto bien valorado por los estudiantes del grado.

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

### ***Recursos materiales y servicios***

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>	<b>2018/19</b>
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*	4,50 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	--	*	4,33 (sobre 5)

\* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

### ***Servicios de apoyo y orientación académica, profesional***

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>	<b>2018/19</b>
% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	20,0%	N.A.	N.A.
% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	37,5%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	3,5 (sobre 5)	4,0 (sobre 5)	N.A.	N.A.
Nº de tutorías grupales	--	4	15	12
Nº de tutorías individuales	--	4	8	12

N.A.: No Aplica

### ***Internacionalización***

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>	<b>2018/19</b>
% de créditos ofertados en inglés	--	13%	13%	N.A.
Número de créditos ofertados en Inglés	--	30	30	N.A.

N.A.: No Aplica

## Prácticas externas

Indicadores relacionados					
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19	
% de participación de estudiantes de grado en la encuesta de prácticas	≥ 50%	25,00%	*	33,00%	
Grado de satisfacción global de los estudiantes de grado con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*	5,00 (sobre 5)	
% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas	≥ 50%	100,00%	N.A.	N.A.	
Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	*	N.A.	
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas	≥ 50%	25,00%	*	33,33%	
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*	4,50 (sobre 5)	

\* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

N.A.: No Aplica

## Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en la memoria de verificación.

Respecto a los recursos materiales estos son suficientes y se ajustan a las necesidades de la organización, además es uno de los aspectos mejor valorados por los estudiantes.

Los estudiantes han valorado muy favorablemente el servicio de **orientación universitaria** con todos los ítems por encima de 3,5/5. Durante el curso 2020/21 se realizaron tanto tutorías individuales como grupales en todos los cursos, respecto a los estudiantes de primero, el 37,5% ha recibido tutoría. La satisfacción de los estudiantes con las tutorías es muy positiva, aunque el porcentaje de participación no se puede considerar representativo. La Unidad de Calidad hablará con el SOU para que establezcan las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo.

Los **programas de movilidad** tanto *out-going* como *in-coming* también son indicadores especialmente valorados por los estudiantes, aunque en el curso 2020-21 debido a la situación de pandemia no se ha podido ofrecer movilidad a los estudiantes. A pesar de que el título contempla para los estudiantes de 3º realizar una estancia internacional, los estudiantes no suelen optar por ello. Por estos motivos, no se ofrecen datos de internacionalización.

En cuanto a las **prácticas externas**, se ofrece a los estudiantes la posibilidad de realizar prácticas externas. Este ámbito es especialmente bien valorado tanto por los estudiantes como por las empresas participantes de prácticas. Se recoge un resultado de 4/5 en cuanto a la satisfacción global de los

estudiantes y de 4/5 de las empresas que han acogido a los estudiantes. Los estudiantes egresados miembros de la Comisión de Calidad del Título para el 2020-2021 muestran su acuerdo con estos resultados y expresan haber estado muy a gusto en las prácticas.

Los indicadores analizados se encuentran por encima del valor de referencia establecido, por lo que los resultados se consideran satisfactorios.

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### 1.3. Resultados

#### Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje					
Nombre	M.V.	2020/21	2019/20	2018/19	
Tasa de abandono	10%	*1	50%	N.A.	
Tasa de eficiencia	90%	*1	98,55%	98,52%	
Tasa de evaluación	No aplica	*1	97,27%	95,57%	
Tasa de éxito	No aplica	*1	89,89%	92,72%	
Tasa de graduación	80%	*1	50%	N.A.	
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	66,67%	50%	
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	87,43%	88,61%	

\*1 Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2020/21 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de estudiantes que realiza TFG en empresa (CSH)	--	0,00%	N.A.	N.A.
% de participación de los estudiantes de TFG	≥ 50%	75,00%	62,50%	59,09%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	4,60 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	4,60 (sobre 5)	4,31 (sobre 5)

## Análisis de resultados

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

Los resultados obtenidos para el curso 2020-2021 han sido en general satisfactorios, manteniendo la tendencia apuntada en los cursos anteriores, lo que nos permite afirmar que los alumnos no solo adquieren los conocimientos teórico-prácticos necesarios, sino también las competencias esenciales. Existen variaciones en cuanto a asignaturas, pero en general, se observa una evolución positiva (hacia mayor número de aprobados) según avanzamos en el plan de estudios. La reflexión al respecto de las altas tasas de éxito en los diferentes cursos del Grado ya se ha abordado en varias ocasiones en la coordinación del Grado. Como principal motivo de estos datos se apunta a la implantación de una metodología docente de evaluación continua y de seguimiento individualizado de cada estudiante en la adquisición de las competencias en casi todas las asignaturas.

Los resultados obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFG y en las prácticas externas evidencian igualmente adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan el desarrollo de las competencias definidas en el título. Este hecho se confirma analizando tanto la tasa de rendimiento (87,43%) como la de éxito (89,89%). Dichos datos corresponden al curso 2019-2020, pues a la hora de cerrar este informe aún no se dispone de los datos correspondientes al curso 2020-2021.

La satisfacción global con el **TFG** se situó en 5/5, lo cual representa un aumento frente a los resultados de 2019/2020 (4,6/5). El seguimiento que se realiza a los alumnos por parte de sus tutores está coordinado y claramente establecido. En lo relativo a esta materia el coordinador del Trabajo Fin de Grado está en continuo contacto tanto con los tutores como con los estudiantes a fin de solventar y solucionar cualquier duda que surja a lo largo del mismo. Hemos observado un incremento de la satisfacción de los estudiantes con respecto al curso anterior en todos los ítems.

En cuanto a la satisfacción global con la titulación de los estudiantes de 1º, el resultado es de 4,5/5 en 2019-2020 y de 3,8/5 en 2020-2021. En 5º de PCEO, el proceso de trabajo fin de grado obtiene un 4,67/5 para el trabajo realizado en LCV, y la satisfacción global con la titulación es de 3,93/5.

Por lo tanto, se puede asegurar que las estrategias de enseñanza-aprendizaje puestas en práctica en las diferentes asignaturas y amparadas en el marco pedagógico de la Universidad de Deusto (MFUD) permiten la adecuada obtención de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes.

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

## Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda	Nombre	2020/21	2019/20	2018/19
Créditos matriculados	*1	1098	948	
Créditos presentados	*1	1068	906	
Créditos reconocidos	*1	486	498	
Créditos reconocidos en el curso	*1	318	42	
Créditos superados	*1	960	840	
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	*1	5	2	
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	2	0	
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskeria)	*1	9	2	
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	9	2	
Estudiantes matriculados	*1	20	16	

<b>Oferta y demanda</b>				
<b>Nombre</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>	<b>2018/19</b>	
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*1	9	2	
Nota media de admisión	*1	6,32	5,991	
Número de estudiantes con beca (hombres)	*1	0	2	
Número de estudiantes con beca (mujeres)	*1	2	1	
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*1	9	2	
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*1	0	0	
Ocupación de la titulación	*1	25%	10%	
Plazas demandadas	*1	26	15	
Plazas ofertadas	20	20	20	
Preferencia de la titulación	*1	60	35	
Ratio plazas demandadas / ofertadas	*1	1,3	0,75	
Vía de acceso a los estudios / FP	*1	0	0	
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*1	0	0	
Vía de acceso a los estudios / PAU	*1	4	2	
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*1	5	0	

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>	<b>2018/19</b>
% de admisiones sobre solicitudes	--	58,33%	46,15%	--
Evolución de admisiones	--	3,85%	20%	--
Evolución de solicitudes	--	3,85%	73,33%	-100%

### ***Inserción laboral y satisfacción de los egresados***

Indicadores relacionados	2020/21
% de empleo encajado	N.A.
% de participación de los egresados	N.A.
Grado de satisfacción de los egresados con el título	N.A.
Tasa de empleo (% de egresados que acceden al mercado laboral)	N.A.
Tasa de paro	N.A.

N.A.: No Aplica. Los datos se reciben 4 años después de que haya finalizado la promoción. En el presente informe, se analizan los datos del curso 19/20 (que corresponden a la promoción que finalizó en 2016).

### ***Satisfacción de los grupos de interés***

Indicadores relacionados	Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de participación de los estudiantes de 1º de grado	≥ 50%	62,50%	*	100,00%	
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de grado	3,5 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)	*	4,50 (sobre 5)	
% de participación de los estudiantes de 4º grado	≥ 50%	--	*	100%	
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º grado	3,5 (sobre 5)	--	*	4,00 (sobre 5)	
% de participación de los estudiantes en la encuesta de la Jornada de Acogida	≥ 50%	33,33%	100%	40,00%	
Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	
Nº de reclamaciones	--	0	0	0	
Nº de sugerencias	--	0	0	0	
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0	
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--	
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--	
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--	

Indicadores relacionados					
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19	
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--	

\* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

## Análisis de resultados

Los **resultados de los principales datos e indicadores del título** son adecuados, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y son coherentes con las características del alumnado de nuevo ingreso y coherentes con las estimaciones de la memoria verifca.

A la hora de cerrar este informe aún no se dispone de las tasas correspondientes al curso 2020-2021, salvo algunas pocas excepciones. Por tanto, a continuación, se ofrecen mayormente las de curso anterior, 2019-2020, a los que se añaden los del curso 2020-2021 en la medida de que se disponga de ellos. También se incorporan los comentarios de los estudiantes que forman parte de la Comisión de Calidad del título, tanto del regular como del egresado.

Las tasas de graduación, rendimiento, eficiencia y éxito son coherentes las previsiones realizadas en la Memoria de Verificación y presentan valores similares a los cursos anteriores. Son reseñables los buenos resultados de las tasas en 2019-2020 (los últimos datos con los que contamos a la hora de redactar este informe): la tasa de rendimiento es del 87,43%, la de éxito el 89,89% y la de evaluación el 97,27%.

En 2019-2020, se observa que el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculado (9 en simple y 7 en PCEO) no supera al de plazas ofertadas. Esta apreciación sigue siendo válida para el curso 2020-2021 (7 en simple y 10 en doble).

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. La orientación profesional personalizada es llevada a cabo por un equipo de orientadores laborales expertos en selección y mercado laboral que le ayudan a planificar su carrera profesional. A través de una entrevista individual, detectan las necesidades de cada persona y personalizan su itinerario particular con el objetivo de favorecer su incursión en el mercado laboral de manera eficaz.

El título tiene implantado el proceso **Satisfacción de los Grupos de Interés** (encuestas de medición de la satisfacción de los grupos de interés) que permite recoger y analizar la información relativa entre otros aspectos, a la calidad de la enseñanza y el profesorado; las prácticas externas; la inserción laboral de los graduados; la satisfacción con la formación recibida y sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés (estudiantes, sus familias, egresados, empleadores, PDI y PAS).

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de las **jornadas de acogida** son buenos, con una satisfacción global del 4/5.
- Encuesta de **satisfacción general estudiantes de 1º**. A lo largo del curso 2020-2021, se ha medido la **satisfacción general de los estudiantes de 1º curso** (participación del 62,50%) con el plan de estudios, acogida y evaluación de la docencia. Los estudiantes de 1º han mostrado su satisfacción con el plan de estudios (4/5). En general, los resultados están por encima del valor de referencia establecido, y muchos de ellos por encima del 4/5. Los estudiantes miembros del comité de calidad del título para el 2020-2021 muestran su acuerdo con estos resultados.

Una nota discordante la conforma el ítem relacionado con la coordinación entre las asignaturas de la encuesta de satisfacción entre los estudiantes de 1º (2,8/5). Como hemos mencionado anteriormente, este resultado no se corresponde con el resultado de 5º del PCEO ni con la opinión de los estudiantes presentes en la Comisión de Calidad del título, por lo que consideramos que no supone un problema para la titulación. En cualquier caso, haremos seguimiento de este aspecto en las futuras encuestas.

- Encuesta de **satisfacción general estudiantes de 4º**. Hay que recordar que para el curso 2020-2021 no contamos con los datos de 4º del grado, puesto que no se recibió ninguna encuesta. Son satisfactorios los que corresponden a los estudiantes de 5º del PCEO.
- **Evaluación de la docencia**. En cuanto a la **evaluación de la docencia**, en 12 de los 13 ítems se supera el 3,5/5 en el grado, por lo que puede considerarse que el de la docencia es un aspecto bien valorado por los estudiantes del grado. Los estudiantes miembros del Comité de Calidad del título para el 2020-2021 muestran su acuerdo con estos resultados.
- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

El SGC del título contempla la realización de *encuestas a los estudiantes egresados* del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción laboral*. Tal y como recoge en el proceso **Gestión de la orientación profesional** incluido en el SGC, 3 años después de finalizar los estudios se realiza el análisis de la inserción laboral de los/as egresados/as y de su satisfacción con el título, por lo que aún no se dispone de datos

Por último, respecto a las sugerencias y reclamaciones, durante el curso 2020-2021 no se ha recibido ninguna sugerencia o reclamación relativa al título a través de los diferentes mecanismos de que disponen los usuarios/as (buzones físicos y en la web, intranet y extranet).

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## Revisión de los indicadores del SGC

Durante el curso 2020/21, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades. Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:

**Planificación y organización de la docencia:** Grado de satisfacción con el Plan de Estudios y su estructura. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

### Atención a estudiantes

- Grado de satisfacción del estudiante con la jornada de Acogida en general. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación de los estudiantes en la Jornada de Acogida. Valor de referencia  $\geq 50\%$ .

### Atención a estudiantes- tutorías

- % de participación de estudiantes en las encuestas del SOU. Valor de referencia  $\geq 50\%$ .
- Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de tutorandos que reciben tutoría en primer curso.

### Orientación laboral

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.
- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia ≥ 50%.

### Atención a sugerencias, reclamaciones y felicitaciones:

- Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones. Valor de referencia 10 días. Se ha modificado el cálculo de los indicadores de este proceso. Actualmente, para cada título, solo se asumen las sugerencias, reclamaciones o felicitaciones propias (y no la suma de las mismas más las relativas a la Facultad).

## 2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

### 2.1. Fortalezas

El título de grado en Lengua Cultura Vasca se ha encontrado en su sexto año de impartición durante el curso 2020-2021, y en el tercero del que hay estudiantes egresados, por lo que los datos sobre el mismo son aún pocos y en consecuencia las conclusiones que se obtengan de los mismos deben considerarse como provisionales.

De todos modos, el análisis de dichos datos, por pocos que sean, permite identificar algunos aspectos de la titulación como más sólidos. En primer lugar, se encontraría el de la **docencia**, que parece satisfacer las demandas de los estudiantes según se desprende de la evaluación de la docencia por parte de los estudiantes a lo largo del periodo en que han podido recabarse datos (todos los cursos excepto el 2019-2020).

Estos resultados son coherentes con los datos ofrecidos en la sección sobre personal académico en cuanto a la preparación del profesorado y sus intereses en los campos a los que orientan su labor investigadora, que sintonizan con su labor docente y la favorecen. Todo ello redunda en el buen resultado que recoge curso tras curso la encuesta de satisfacción de los estudiantes en cuanto a la calidad docente del profesorado. Además, las opiniones de los estudiantes participantes en la comisión de calidad del título abalan estos buenos resultados. Son coherentes con todo ello los resultados obtenidos en la valoración del TFG y de las prácticas.

Otro aspecto positivo consiste en el hecho de que desde el comienzo de la implantación del título hasta ahora los **grupos** vienen siendo **pequeños**, por lo que se aprecia que están bien cohesionados y que llevan su relación más allá de lo académico.

Además del personal académico, puede considerarse que el **personal de apoyo** también resulta altamente valorado, como se deduce de las encuestas de satisfacción sobre acogida, en las que la labor de dicho personal de apoyo resulta fundamental.

## 2.2. Debilidades y acciones de mejora

En el curso 2019-2020, el número de estudiantes matriculados en 1º fue bastante pequeño y fue valorado como una de las debilidades más importantes de la titulación. En 2020-2021 el número de matriculaciones se incrementó significativamente y en el momento en que se redacta este informe, a comienzos del curso 2021-2022, las cifras se estabilizan en cuanto al cómputo total del conjunto LCV y el PCEO e incluso muestran una tendencia positiva para el grado LCV (de 7 en 2020-2021 a 11 en 2021-2022). De todos modos, parece necesario seguir estudiando la situación para procurar el mantenimiento de un título que realmente responde a una necesidad social y que previsiblemente lo hará cada vez más en los próximos años, sobre todo a la vista del relevo generacional que ya se viene produciendo en la enseñanza secundaria entre el personal docente de lengua y literatura vascas. De hecho, son numerosas las ofertas de empleo de este tipo que llegan al Departamento de Lenguas Modernas y Estudios Vascos desde centros de enseñanza secundaria de nuestro entorno, lo que a su vez es indicio de la confianza que ofrece la titulación entre algunas de las instancias destinadas a ser las potenciales empleadoras de nuestro alumnado.

Como se ha señalado al comienzo de este informe (Criterio 1: Organización y desarrollo), desde el Grado se han llevado a cabo diversas acciones encaminadas a incrementar el número de matriculaciones, tales como el diseño y la oferta de un taller específico, publicaciones en espacios de referencia, entre otras. En el momento de redactar este informe, el primer semestre del curso 2021-2022, se cuenta con un total de 19 estudiantes de grado en primer curso (11 en el simple y 8 en el doble), por lo que puede suponerse que las acciones emprendidas están resultando fructíferas.

En el curso 2020-2021, derivado del análisis del SGC, del análisis de los resultados académicos y de la reunión mantenida por la Comisión de Calidad del Título, no se han detectado nuevas áreas de mejora.

### 3. ANEXOS

#### 3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado

##### a. Recomendaciones señaladas por las Agencias

*Todas las recomendaciones de las Agencias se tratan como acciones de mejora dentro del SGC.*

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

##### b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades

*(Cambios notificados a través del Análisis y mejora del Título y que se actualizarán cuando el título solicite una nueva modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año en el que se implantan)*

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación
1	No aplica	No aplica	No aplica

##### c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades

*(Cambios que han supuesto una modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año que se solicitan y aprueban)*

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia
1	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

### 3.2. Resumen del plan de acciones de mejora

Grado en Lengua y Cultura Vasca / Euskal Hizkuntza eta Kultura									
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia	
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	